

CONCURSUL MYLLER 2010
CLASA a IX-a – soluții

1. Să se arate că, pentru orice număr real $x \geq \frac{25}{2}$, intervalul $[x, 2x]$ conține trei întregi distincți în progresie geometrică.

Soluție. Dacă $x \in [25/2; 16]$ atunci $[x, 2x]$ conține progresia 16, 20, 25, dacă $x \in [16; 18]$ atunci $[x, 2x]$ conține progresia 18, 24, 32, iar în cazul când $x \in [18; 25]$, $[x, 2x]$ conține progresia 25, 30, 36 **3p**

Apoi, deoarece $(n+2)^2 < 2n^2$ pentru $n \in \mathbb{N}, n \geq 5$, deducem că, dacă $x \geq 25$, atunci $n^2 \leq x \leq (n+1)^2$ cu $n \geq 5$, $2x > (n+2)^2$ și $[x, 2x]$ conține întregii în progresie geometrică $(n+1)^2, (n+1)(n+2), (n+2)^2$ **4p**

2. Se consideră o mulțime A cu $n \geq 2$ elemente și 2^{n-1} submulțimi distincte ale lui A . Se știe că oricare trei dintre aceste submulțimi au intersecția nevidă. Să se arate că intersecția tuturor submulțimilor date este nevidă.

Soluție. Fie \mathcal{A} mulțimea și \mathcal{A} mulțimea submulțimilor date. Din ipoteză reiese că \mathcal{A} conține exact câte un element al fiecăreia dintre cele 2^{n-1} perechi de forma $(X, A \setminus X)$, $X \subset A$ **2p**

Astfel, dacă $X, Y \in \mathcal{A}$, atunci $X \cap Y \in \mathcal{A}$, deoarece intersecția mulțimilor $X, Y, A \setminus (X \cap Y)$ este vidă **2p**

Aceasta arată că dacă $X \in \mathcal{A}$ are $k \geq 2$ elemente și $Y \subset X$, $Y \neq X$, $Y \neq \emptyset$, atunci \mathcal{A} conține una dintre mulțimile Y sau $X \setminus Y$, deci \mathcal{A} conține și o mulțime (nevidă) cu mai puțin de k elemente. Deducem inductiv că \mathcal{A} conține o mulțime cu un singur element a , deci toate mulțimile din \mathcal{A} îl conțin pe a **3p**

3. Fie $n \in \mathbb{N}, n \geq 2$ și o mulțime $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ de numere reale cu proprietatea $|x_i - x_j| \geq 1$ pentru orice $1 \leq i < j \leq n$.

Să se arate că $x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 \geq \frac{n(n-1)(n+1)}{12}$.

Soluție. Putem presupune $x_1 < x_2 < \dots < x_k < 0 \leq x_{k+1} < \dots < x_n$, datorită simetriei enunțului **1p**

Rezultă $x_{k+j} \geq x_{k+1} + j - 1 \geq 0$ pentru $1 \leq j \leq n - k$ și $x_{k-i} \leq x_k - i < 0$ pentru $0 \leq i \leq k - 1$, deci $\sum_{p=1}^n x_p^2 \geq \sum_{j=1}^{n-k} (x_{k+1} + j - 1)^2 + \sum_{i=0}^{k-1} (x_k - i)^2$... **2p**

În cazul $x_k \leq -1$, suma este cel puțin

$$\sum_{j=1}^{n-k} (j-1)^2 + \sum_{i=0}^{k-1} (i+1)^2 = \frac{1}{6}((n-k-1)(n-k)(2n-2k-1) + k(k+1)(2k+1)) =$$

$$= \frac{1}{6}(6nk^2 - 6nk(n-1) + 2n^3 - 3n^2 + n) \geq \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{4}6n(n-1)^2 + 2n^3 - 3n^2 + n \right) =$$

$$= \frac{1}{12}n(n-1)(n+1), \text{ deoarece minimul funcției de gradul al doilea se atinge}$$

pentru $k = \frac{n-1}{2}$ **2p**

În cazul $x_k \in (-1; 0)$, $x_{k+1} \geq x_k + 1 > 0$ și suma este cel puțin

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^{n-k} (x_k + j)^2 + \sum_{i=0}^{k-1} (x_k - i)^2 &= nx_k^2 + x_k((n-k)(n-k+1) - k(k-1)) \\ &+ \frac{1}{6}((n-k)(n-k+1)(2n-2k+1) + k(k-1)(2k-1)) \\ &= n(x_k^2 + nx_k - 2kx_k + x_k + k^2 - nk - k) + \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \\ &= n\left(\left(x_k - k + \frac{n+1}{2}\right)^2 - \frac{(n+1)^2}{4}\right) + \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \\ &\geq \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} - \frac{n(n+1)^2}{4} = \frac{n(n+1)(n-1)}{12}. \dots\dots \mathbf{2p} \end{aligned}$$

4. Fie $M \in (BC)$, $N \in (AC)$, $P \in (AB)$ picioarele a trei ceviane concurente în triunghiul ABC . Paralela prin N la AB taie dreapta PM în E , paralela prin M la AB taie dreapta PN în F , iar dreptele MN și CP se taie în T .

a) Să se arate că $\frac{NT}{TM} = \frac{BC}{AC} \cdot \frac{AN}{BM}$.

b) Să se arate că dreptele MN , EF și PC sunt concurente.

Soluție. a) Fie S punctul de concurență al cevienelor. Aplicând teorema lui Menelaus în $\triangle NBM$ cu transversala $S-T-C$ și în $\triangle BAN$, cu transversala $P-S-C$, precum și teorema lui Ceva în $\triangle ABC$ obținem

$$\frac{NT}{TM} = \frac{BC}{MC} \cdot \frac{NS}{BS} = \frac{BC}{MC} \cdot \frac{NC}{AC} \cdot \frac{AP}{PB} = \frac{BC}{AC} \cdot \frac{AN}{BM} \dots\dots \mathbf{4p}$$

b) Dacă $MN \parallel BC$, concluzia este evidentă **1p**

În caz contrar, fie $\{U\} = EF \cap MN$, $\{Q\} = NE \cap BC$. Din asemănări de triunghiuri obținem

$$\frac{NU}{UM} = \frac{NE}{MF} = \frac{PE}{PM} = \frac{BQ}{BM} = \frac{\frac{AN \cdot BC}{AC}}{BM} = \frac{BC}{AC} \cdot \frac{AN}{BM},$$

deci T și U împart (MN) în același raport **2p**